

## VII. Puntos Resolutivos:

Por todo lo anteriormente expuesto y fundado, es de concluirse:

**Primero.** Son violatorios de los derechos humanos los hechos manifestados por Luis Enrique Morales Martínez, ocurridos en su agravio y de Carlos Eduardo Robledo Esparza, Carlos Manuel Zuñiga Sandoval, Edgar Silva Vitela, Fernando Manuel Cárdenas Rosales, José Moisés Trejo Hernández y Luis Gerardo Roberto Herrera Castro, en los términos que fueron expuestos en la presente Recomendación.

**Segundo.** Directora de la Policía Preventiva, Vialidad y Tránsito Municipal de Parras, Coahuila de Zaragoza, así como diversos elementos policiacos, son responsables de violación al derecho a la libertad en la modalidad de violación al derecho a la libertad de expresión, por las acciones que efectuaron y quedaron precisadas en esta Recomendación.

**Tercero.** Al Presidente Municipal de Parras, Coahuila de Zaragoza, me permito formular las siguientes:

## VIII. Recomendaciones:

**PRIMERA.** Se inicie un procedimiento administrativo de responsabilidad a los servidores públicos de la Dirección de la Policía Preventiva, Vialidad y Tránsito Municipal de Parras, una vez sustanciados esos procedimientos administrativos, se impongan las sanciones que en derecho correspondan, debiendo informar puntualmente a la CDHEC el resultado de los citados procedimientos administrativos.

**SEGUNDA.** Se le dé vista de la presente recomendación a la Fiscalía General del Estado, Región Laguna II quien se encuentra dando seguimiento a la causa penal 976/2021, para los efectos legales que correspondan con la finalidad de que se tome en cuenta la violación al derecho a la libertad de expresión de los denunciados en dicho expediente.

**TERCERA.** Se publique en la página oficial del Municipio de Parras de la Fuente y, en sus distintas redes sociales oficiales, la presente recomendación señalando lo resuelto por esta Comisión de los Derechos Humanos así como la importancia de la labor periodística y del derecho a la libertad de expresión.

**CUARTA.** Como garantía a la no repetición, otórguense cursos de capacitación relacionadas con las medidas necesarias para el pleno goce y ejercicio del derecho a la libertad de expresión, no solo de



las personas que se dediquen a la función periodística, sino también de todo aquel ciudadano que efectúe una manifestación libre de ideas a través de cualquier medio disponible, así como de su carácter de servidores públicos y el interés legítimo de la sociedad de recibir información sobre los mismos, del mismo modo enfocados esos temas con la difusión y conocimiento de las observaciones generadas en la presente Recomendación y en la Recomendación General número 24, emitida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos el 8 de febrero de 2016, evaluándose su cumplimiento en forma periódica, en función al desempeño de los servidores públicos que hayan recibido la capacitación.

**Notifíquese la presente Recomendación** por medio de atento oficio al **Presidente Municipal de Parras, Coahuila de Zaragoza**, en su calidad de superior jerárquico de la autoridad responsable, para que atienda a lo siguiente:

- a). En el caso de que la presente Recomendación sea aceptada, deberá informarlo a esta Comisión dentro de los quince días hábiles siguientes a su notificación. (Véase parte de los artículos 130 de la *Ley de la CDHEC* y 102 de su Reglamento Interior<sup>50</sup>)
- b). Posterior a la aceptación, deberán exhibirse las pruebas de su cumplimiento, las que habrán de remitirse a esta Comisión dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de la aceptación de la misma. En caso de estimar insuficiente el plazo, podrá exponerlo en forma razonada, estableciendo una propuesta de fecha límite para probar el cumplimiento de la presente Recomendación. (Véase parte de los artículos 130 de la *Ley de la CDHEC* y 102 de su Reglamento Interior<sup>51</sup>)
- c). En el caso de no aceptar la Recomendación deberá fundar, motivar y hacer pública su negativa, (Véase lo dispuesto por el artículo 130 segundo párrafo de la *Ley de la CDHEC*<sup>52</sup>).

<sup>50</sup> Ley de la CDHEC (2007). *Artículo 130*. "Una vez notificada la recomendación, la autoridad o el servidor público de que se trate, informará dentro de los quince días hábiles siguientes a su notificación, si acepta dicha recomendación..."  
Reglamento Interior de la CDHEC (2013). *Artículo 102*. "La autoridad o el servidor público a quien va dirigida la Recomendación, dispondrá de un término de 15 días hábiles para responder si la acepta o no. En casos urgentes el Presidente, de manera razonada, fijará un plazo menor...."

<sup>51</sup> Ley de la CDHEC (2007). *Artículo 130*. "...En otros quince días hábiles adicionales, entregará en su caso, las pruebas correspondientes de que ha cumplido con los puntos señalados en ella. Dicho plazo podrá ser ampliado cuando la naturaleza de la recomendación así lo amerite..."

Reglamento Interior de la CDHEC (2013). *Artículo 102*. "...En caso afirmativo, dispondrá de un plazo de 15 días hábiles contados a partir del vencimiento del término del que disponía para responder sobre la aceptación, a fin de enviar a la Comisión las pruebas de que la Recomendación ha sido cumplida.

Cuando el destinatario de la Recomendación estime que el plazo antes señalado es insuficiente, lo expondrá de manera razonada al Presidente de la Comisión, estableciendo una propuesta de fecha límite para probar el cumplimiento total de la Recomendación."

<sup>52</sup> Ley de la CDHEC (2007). *Artículo 130*. "...Cuando las recomendaciones emitidas no sean aceptadas o cumplidas, se procederá conforme a lo siguiente:

a) La autoridad o servidor público a quien se dirigió la recomendación, deberá fundar y motivar por escrito y hacer pública su negativa, asimismo, deberá atender los requerimientos del Pleno del Congreso del Estado, o en sus recesos, de la Diputación Permanente, a fin de comparecer ante dichos órganos legislativos, y expliquen el motivo de su negativa.


b) La Comisión determinará, previa consulta con el poder legislativo, si la fundamentación y motivación presentadas por la autoridad o servidor público que se hubiese negado a aceptar o cumplir con las recomendaciones emitidas, son suficientes.




d). Se hace de su conocimiento que es obligación de todo servidor público, responder a las recomendaciones que esta Comisión Estatal les presente, (Véase lo establecido en los artículos 102, apartado B, segundo párrafo de la CPEUM y 195, tercer párrafo de la CPECZ<sup>53</sup>).

e). Asimismo, hago de su conocimiento que cometerá desacato el servidor público que tratándose de requerimientos o resoluciones en materia de defensa de los derechos humanos no dé respuesta alguna, retrase deliberadamente y sin justificación la entrega de la información (Véase de artículo 63 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas<sup>54</sup>).

Así, con fundamento en las disposiciones legales invocadas en esta determinación y, con base a los razonamientos que en ella se contienen, lo resolvió y firma, Doctor Hugo Morales Valdés, Presidente de la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Coahuila de Zaragoza el día 28 de enero del 2022.

  
Dr. Hugo Morales Valdés  
Presidente de la Comisión de los Derechos Humanos  
del Estado de Coahuila de Zaragoza

  
CDHEC  
"VOZ Y PRESENCIA DE  
LAS PERSONAS CON DERECHOS"  
PRESIDENCIA

*Esta circunstancia se notificará por escrito a la autoridad o servidor público que fundó la negativa, así como a sus superiores jerárquicos.*

*c) La notificación de insuficiencia de la fundamentación y motivación de la negativa, obliga a la autoridad o servidor público a quien se dirige a informar dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del escrito, si persisten o no en la posición de no aceptar o cumplir la recomendación.*

*d) En caso de reiterar la negativa, la Comisión podrá denunciar ante el Ministerio Público o la autoridad administrativa que corresponda, a los servidores públicos señalados en la recomendación como responsables. La falta de informe en el término a que se refiere el inciso anterior se entiende como persistencia a la negativa".*

<sup>53</sup> CPEUM (1917). Artículo 102. Apartado B. "...Los organismos a que se refiere el párrafo anterior, formularán recomendaciones públicas, no vinculatorias, denuncias y quejas ante las autoridades respectivas. Todo servidor público está obligado a responder las recomendaciones que les presenten estos organismos. Cuando las recomendaciones emitidas no sean aceptadas o cumplidas por las autoridades o servidores públicos, éstos deberán fundar, motivar y hacer pública su negativa; además, la Cámara de Senadores o en sus recesos la Comisión Permanente, o las legislaturas de las entidades federativas, según corresponda, podrán llamar, a solicitud de estos organismos, a las autoridades o servidores públicos responsables para que comparezcan ante dichos órganos legislativos, a efecto de que expliquen el motivo de su negativa..."  
CPECZ (1918). Artículo 195. "... La Comisión de Derechos Humanos del Estado de Coahuila, se constituirá conforme a lo siguiente: ... 13. "... Todo servidor público está obligado a responder las recomendaciones que le presente este organismo. Cuando las recomendaciones emitidas no sean aceptadas o cumplidas por las autoridades o servidores públicos, éstos deberán fundar, motivar y hacer pública su negativa; además, el Congreso del Estado o en sus recesos la Comisión Permanente, podrá llamar, a solicitud de este organismo, a las autoridades o servidores públicos responsables para que comparezcan ante dichos órganos legislativos, a efecto de que expliquen el motivo de su negativa..."

<sup>54</sup> Ley General de Responsabilidades Administrativas (2016). Artículo 63. Cometerá desacato el servidor público que, tratándose de requerimientos o resoluciones de autoridades fiscalizadoras, de control interno, judiciales, electorales o en materia de defensa de los derechos humanos o cualquier otra competente, proporcione información falsa, así como no dé respuesta alguna, retrase deliberadamente y sin justificación la entrega de la información, a pesar de que le hayan sido impuestas medidas de apremio conforme a las disposiciones aplicables.